

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

В год 230 попов, пришло з Варшави телефонічні повідомлення, що президент Р. П. скористав з права ласки і помилував обох засуджених на смерть. На об'їзді він буде їм надати особиста кара, ще як літ буде їм надана свобода. З-бу не звати (процес) передбачу 3-5-го літ). При цій справі повідомляю на писем.

ЗАСУДЖЕНІ ВНЕ В БРИГІДНАХ.

Довідаємося, що всіх засуджених переселено нині полоудні до в'язничого закладу в Бригіднах.

ПРОМОВА Д-РА ГЛУШКЕВИЧА.

Дивна, немов матічна і як трагічний припадок фатальна є сила слова. Сам звук його, його ритм, закривавляючи у людське ухо, сягає по владу над людським чумком. І намагається й, як усе, що паує, погнотити, випахати, ампрувати. Якимось серезноньким аматором, йому подобалася співзвучність слів: *Fang — Hang, gefangen — gehangen*. А другий *marie*, зарекламував це як першу народної юридичної мудрості... І забулося старе, римське, одинокі слухає: „*Quod delictum — tot delicta*“ і над людськими мозками, правничими і неправничими, запанувала середньовічна псевдо-формула: *Mitgefange — mitgehange*, якої відгомін навіштовий ще нині в тій салі.

Це тим дивніше, що власне в той час, коли на Заході почали були будувати нову навчальську воєну великих теорій про різні форми участі в злочині (співвина, шайка, компанія і т. д.) і дійшли до теорії про кримінальну відповідальність правних осіб, — тут, на цих старих славянських землях, у протилежність тим теоріям, наш Литовський Огтут, таір геній відомих славянських племен, написаний невичайно цікавою мовою, яка мала шалені стати сповісничним есепранто, постановляла зараз у ст. 7: „О чий чоловік вчинив жадний злочин не може бути каран і скашований, тільки той, хто вчинив“. Засадя, до якої поспішно вертають один за другим народи і їх колекції: тесьний, югословянський і ін.

А тепер запитано: Чи потягнуто до відповідальності шофера, що від д-ра Клепетажа і тов. на обвинуваченні в Вершмарті? Чи потягнуто до відповідальності стерничка човна, з якого відійшов лор. Ішчинський скинув свою жінку в озеро?

Поспіх, який піхував цю справу від самого початку, є причиною, що тут як шестий справник засів на лаві обвинувачених Штокало. А поспіх — це в таких спинах найгірший дорадник.

Прок. заклинає усіх в обвинуваченим, аже і Штокало, участь у грабунку. Заявляючи, що Штокало не обвинувачено в помочи, в посередній участі в нападі, тільки в самім грабунку, як усіх інших. А тим часом Штокало не був зовсім на почті, в самім почті уряді; він був на вулиці, далеко від місця нападу. Тому не можна щодо нього підняти § 190 п. а і д. (грабунки). Той чин, який прок. описав у своїм обвинуваченні, не може бути приписаний йому калентові.

Але прок. може сказати, що він бігав не обвинувачує Штокала з § 190 і даліших тільки з § 5 і 190, та поставити внесення на піддання його під суд звичайний. Аби і цю зброю вибрати з рук прокуратора, мусу перейти його аргументацію і показати, що вона злизна і Штокало не можна доказати, що він знав про планований напад.

Знадто багато противорічностей знаходимо в промові й аргументації прокуратора (особ. наводять ті противорічності).

Говоримо тут про те, що Штокало ідентифікований з Ординцем. Так, Штокало одіхав раз з Ординцем (на 3 тижні перед нападом), за що дістав тоді 680 зол., так, як вибило його таксометер. З дальшого факту, що тойже Штокало спровадив авто і в. п. м., прок. вводить заключення, що Штокало мусів знати про цілі і першості і другої ідентифікації. На якій підставі Штокало міг би до такого знання піти? Адже шонайбільше, керуючись досвідом попередньої ідентифікації, міг думати, що й цим разом повністю тогож Ординця з тов. і діставши свою заплату, верне так само, як і першим разом додому.

Прок. хоче нас переконати, що той і долар — це був тільки заворот копій Штокало да ужиття авто, з тим, що по удавчій випаді мало прийти до поділу грошей між усіх учасників. На те заявляю, що копії того цілого підприєємства були значно більші, бо треба було поділити б революверів і ін. А в такому разі Штокало мусів би поділити свою частку на ці копії, а не брати і долар! Коли на доручення Ординця Штокало мав поїхати в. п. м. а і Сіпським або з ним самим, він (Штокало) казав зразок записати себе заможному в'язню, кидати

ці і заплакати заплаком. Чи не казав, що він знав про мету виїзду? А обставили, що Сіпський приїхавши з ним, підняв його весь час, — тиж вона не готувалася, що Штокало був зовсім чужий п'яним обвинуваченим, що він не був у все те в'язничий?

З черги обор. Гауш. доказав, що Сіпський мусів перед їздом на вул. Сипольонських вказати напрям їзди Штокало, щоб відійти осятак себе перед заїздом, що він є одним з організаторів самоху на почті. Дальше промовеш. доказав, що Штокало замкнув мотор раз і другий і тільки на поручення Сіпського його знову отворив. Чим якби він був членом спілки, не був би тримав авто в поготові, аби самоху в кожній хвилині могли віділати в інтересі власного безпеченства?

Ніхто не твердив, що Штокало бачив утікаючих з революверами і все таки пустив їх до авто. Він сидів при кермі і навігав не міг бачити, хто бідав до авто і чи хтонебудь з обвинувачених мав револювер в час їзди не тільки було неможливо. Коли не той поспіх, а який переведено цілу ту справу, а що до того, в останній хвилині з організації бандистів на почті зроблено звичайний бандистський напад, — то я певний, що Штокало повинен був бути тут не як шестий обвинувачений, але повинен був бути в слуханий як свідок.

Прому са той поспіх, а який приступлено до справи і через що зроблено таку страшу кривду обв. Штокало, винагородити його опраудуванням відомою по думці § 250 п. к.

Доповнення.

Обор. Сіпського д-р Волошин просить нас зазначити, що закінчення його промови звучало так:

Не держіться мертвої букви права, але черпайте з керниці справедливості. Будьте суворі батьки-судді, але не безоглядні! „*Z sprawiedliwości czerpajcie krynicę dóu i nad sądem jest sędzia!*“

Радянська Україна.

Як робітники в Донбасі роблять соціалізм.

Казанські більшовицькі газети на Україні звичайно дуже люблять з нагоди відділів партії, виробляючи п'ятирічних і всяких інших планів соціалістичної розбудови народного господарства України, засідати Президій ВРНГ (Всеукраїнської Ради Народнього Господарства) і т. д. широко розписувати про ті величезні поступки, які вже досягнуто з більшовицького планування соціалістичного господарства, наводять при цьому безліч усіх цифр і процентів, і пильно вираховувати, які блискучі перепевки розкриваються перед соціалістичним будівництвом на далі. Однак часом приходять у цих газетах зовсім інша смуга настроїв — певного рода просвітальний й отверевіння. Доперча тоді повалюються результати великих ревізій, а яких ми дізнаємося, куди й як витрачуються величезні суми народного майна, дізнаємося, що всі блискучі плани існують лише на папері, і що дійсність аманства далі такою самою, як давніше — убогою, сірою, придушеною сграмним бюрократизмом більшовицької системи.

Правда, писавши урядових більшовицьких газет в таких випадках зазвичай дається завдання „підтримувати духа“ й доводити, що соціалістичне будівництво таки далі розвивається. Однак сумно виглядають ці проби. Останніми часами, після ряду ескапаційних публікацій про те, як роками валилися на подвір'ях українських заводів законорідні машини вартістю десятків мільйонів карбованців, як розирадаються троїсті, призначені на будівництво робітничих домі, знаходимо ми цікаві матеріали про те, як живуть і працюють для здійснення соціалізму самі робітники.

З них матеріалів довідаємося ми, що завдання цілому рядові обставин продуктивності праці робітників і їх охоти до роботи позначено мало. Тут подано деякий конкретний матеріал про те, як виглядає „праця для ескапації“ в найбільшому центрі української промисловості — в Донбасі. Виходить з цих матеріалів, що кожній суботи, коли робітники одержують гроші, починається ціл-

тво в таких розмірах, що тільки „а середі починається нормальна робота. Та й то, хіба її можна вважати за нормальну роботу, коли щодня не виходить на роботу третя частина робітників“ (дир. „Комуніст“, ч. 153).

Беремо з цього що дають приклади: на копальні „Крусьєва“, яка найкраще механізована в Донбасі, протягом одного лише тижня не вийшло на роботу одного дня 78 проц. робітників, другого дня 56 проц. третього дня — 61 проц. Такий самий стан істнує в цілому ряді інших рудень. На одній з найбільших з них, Бокшо-Хрустальській рудні а місяці травні прогули (перерви в праці) становили 54 проц. всього робочого часу. В день одержання грошей на Червоно-Донецькій рудні не виходить на роботу 50 проц. робітників, у Хрустальській до 70 проц. Не краще стоїть справа також по інших руднях. Наприклад, на рудні „Париська Комуна“ дуже часто через прогули робітників відстають на день на 40 вагонів мотено вугля. Нема жадної копальні, де неабсяби систематична праця.

Та що особливо цікаво, так те, що ніхто не турбується таким станом речей. Не турбуються ним також і професійні спілки робітників. Кореспондент „Комуніста“ дуже картинно описує „любу“ соціалістичного робітництва у Донбасі:

„Піштво на копальнях дуже велике. Піють ведрами, ботками, цистермами. Кооперативи не тільки нічого не роблять для боротьби з піштвом, а ще й самі всіма заходами пропагують „холодий“ кран горілку. Зростає хуліганство, що далі загостіше трапляються бешкоти, навіть убивства. У дні одержання грошей по касарнях а ранку до вечора п'ятьох, грають у карти, бешкетують, б'ються. Найлюбшеший „спорт“ — кулачна бійка, коли один касарня їде на другу, азеленять вибиті шибки, длається крив, а культурні цінності сидять десь по закутках, болячись висувати носа на вулицю (ще поб'ють)“.

Воло й не дивно, що Донбас кожного тижня переживає від суботи аж до середі епідемію гарячки. Воєним насамперед умови життя робітників по фабричних касарнях: доплат 90 проц. робітництва живе в таких касарнях, де нема матраців, подушок, рукомайників, ешарень, де можна було просушити брудний шатирський сноподат“.

На останній конференції всеукраїнської комуністичної партії між іншим ухвалено було: „прогулам, недобальству, несумлінному ставленню до своїх обов'язків, професійних, спираючись на пролетарську громадянську думку, повинні оголошити найрішучішу боротьбу“. Однак в статті „Як боротися“, уміщеної в тому самому „Комуністі“, автор головну вину за недбале ставлення робітників до своєї праці, складає власне на професійні спілки й констатує, що „далі задивлятися з таким ліншам в нашому житті абсолютно неможливо“. На думку автора, робітничий клас, практично будує соціалістичний тал, мусить максимально напружувати свої сили. „Бузо безперечно багато легше, — мовирим тоном зауважує він, — коли ми мали досить потрібних до цього коштів, але все лиху в тому, що коштів у нас мало, а сподіватися одержати їх зважкися не доводиться“. Тому однимок виходом в трудність може бути лише „дуже евергійна, дуже напружена робота в справі раціоналізації“. Однак цікаво, як можна думати про якунебудь раціоналізацію, коли більшовицька система доведла робітництво до „близької гарячки“.

Процес 10-ти в Тернополі.

Хід процесу за шпонажу і його висліди.

В дні 19, 20 і 21 липня 1928 відбувся перед ор. аючим трибуналом в Тернополі процес проти Івана Ямрозіка і тов., обвинувачених за злочин шпонажу з § 67 к. а і деякі інші злочини. На лаві обвинувачених засіли: 1) Іван Ямрозік, літ 25, студ. політ. в Дніпро, 2) Михайло Вашик, літ 29, б. студ. академії мистецтв в Кракові, 3) Осип Христенко, літ 21, шлюсар, 4) Ян Єндриш, літ 27, винахідник політичної ладії, 5) Едвард Францішек Равля, літ 23, шлюсар, 6) Ольга Стешина, літ 19, б. семі-

наркетиця, 7) Богдан Міхенко, літ 22, азелувавший кару 4-літньої тяжкої в'язниці за співучасть в убивстві промотора Корольюка, 8) Степан Куницький, літ 21, студ. мелни в Познані — братанець о. прад. Л. Куницького, 9) Степан Скопичів, літ 18, люка, 8) Степан Куницький, літ 25, студ. мед. в Грацу. Прокуратура обвинувачує всіх за злочин шпонажу з § 67, уст. 1. к. з, окремо Яна Єндриша і Осипа Христенка за помагання злочини з § 87, Богд. Міхенка за злочини з § 9 і § 217 а. к. і Степана Куницького за злочини з § 67 уст. 2. к. Всі обвинуваченні сидять у слідчій в'язниці вже десятих місяці.

Трибуналові проводить відспрежидел Чарнецький, як востанти засідають судді Губай і Гостковський, обвинувачує прокуратор Врубель, боронить: д-р Степан Баран (Куницького і Степанича) д-р Ст. Шухевич аі Львова (Тихоно), д-р І. Івешський аі Львова (Міхенка), і з уряду: д-р Фішер (Ямрозіка), д-р Рослер (Христенка), д-р Горовіч (Єндриша) і д-р Едмер (Равля) і Скопичів.

Після акту обвинувачення була з ернополі від 1925 р. шпигунська шайка, ку зорганізував а довший час (до серпня 1929) кермував нею Леонід Міхенко, що в а. к. 1926 утік на Радянську Україну і тепер має працювати в ДПУ в Києві. Як куріріш писав він обв. Вашика, що крім цього са мчинню займався шпигунством і обв. Христенка. Обв. Вашик був кілька разів в Києві, де в ДПУ вул. Крещатик 25, зіткнувся з працівниками розвідничного відділу ДПУ Камінським (Яворським а Галичанин), Туросневом, Гохбергом й іншими і одержував від них безпосередні інструкції. Безпосередній зв'язок одержували обв. Ямрозік (що теж їздив до Києва до Яворського) — псевд. Камінський і обв. Вашик з Новосом (Зайцем з Галичини), керманцем розвідки ДПУ в Володимирі, якому передавали різні писма через Христенка і від якого одержували інструкції та гроші в доларах. Обв. Ямрозік, Вашик і Христенко за свою роботу одержували невелику винагороду в доларах від Новоса, аздяго Камінського і до вони японні признались, а свій вчинок виплинали нуждою. Ніяких ідейних мотивів вони не подавали і їх 3-ох трактовано як звичайних кримінальних проступників.

В десятці були два поляки: агент поліції Єндриш і жовірі 54 п. к. Равля. Єндриш зразу звербував Христенка як прокуратора за вломомості поліції і раз навіть його аниагороджував квотою 25 зол., і описав подавав йому вже з власної охоти відомості про мобілізацію рекрутів і польських військових розвідників на Рад. Україні. Крім цього Христенко збирав різькові відомості від свого знаомого Равлона, що тоді відбував службу при 54 п. к. в Тернополі, і передавав їх обв. Ямрозіку або обв. Вашикові, а ці передавали на писемі через Христенка за Збруч.

Богдана Міхенка, що на розправі внісся у ерештантському одязі, обвинувачують за новому в'язничого дозорця Нимтою до помочи в утечі з в'язниці в Тернополі: за перехід за Збруч разом з Ямрозіком а п'ятьох шпигунських в літі 1925 р., коли то дорого їм показав обв. Тихоно а Тернополі коло Підволочиська, у якого обв. почували. Обв. Ольга Стешина а Березовиці великої у в'язниці попала зовсім припадково і неввинно та безпобібно пересідала понад 9 місяців. Вона в літі 1926 лігала кілька хвилин військовим дітаком і на памятку одержала три фотографії зникми Тернополі а Березовиці Вел, які дав її знаомий ледути, а вона описав показала обв. Ямрозікові, що задержав їх у себе через один день. Степана Куницького обвинувачено за те, що в часі більшовицького наступу в р. 1920 організував у Скалаті чекі і був її начальником (тоді мав 17 літ), що піднято під § 67 уст. 2. к. Дальше обвинувачено його ще в 33 те, що 9. липня 1926 разом з обв. Вашиком, що приїхав до Оріхівки над Збручем малювати церкву, перейшов Збруч, був на кордоні за Збручем в Годоквастах, Володимирку і Фридрихаві зі згаданим више Новосом добовивався перед ним переправляти людей переслідуваних поліцією в Польщі і на кошти переправ одержав тоді аі Новоса (Зайця) 10 доларів та другу ладі вернув до Оріхівки; де його арештував польська гранична сторожа, між тим, коли обв. Вашик виїхав на кілька днів до Камінського до Києва. Куницький при дозови оріхівських пацкарів Павла Хмільова-

Дописи.

ЗБАРАН. (Велика національна свято в Києві). На Петра і Павла 12. липня м. р. відбулася в Лесюнівській коло Нового Села в Зборазині велика українська національна маніфестація з нагоди посвячення угодного каменя під будівлю місцевого Українського Народного Дому. У святі взяло участь около п'ятнадцяти тисяч народу зі Зборазини і сусіднього повіту кременецького, в тім було понад тисячу жінок в мальовничих козацьких одностроках, а навіть одна жінка чета на конях, убрана у народню кошу. Відрадною появою була обетанина, що у святі взяло участь багато сесни возників-а різних сіл Кременеччини, а козацькі козацькі відділи питаво остретанійно бурю оплесків.

Свято розпочалося соборною Службою Божою в місцевій церкві, котру відправив о. Лев Юрчишинський а Добромирів в честь кількох священників; співав гарно місцевий читальний хор мішаний під керівництвом управителя школи п. Івана Юрчишина. Після богослуження пішла процесія на місто, де відбувся мурований Народний Дім і тут довершилася акція посвячення каменя. Довгий патрістичний промови вигодили послі тернопільської охроти о. прот. Кузьмич, д-р Ст. Баран і Антін Кузько, потім заідували дві декламції, між ними п'ятилітньої доньки п. Юрчишина і привіт. Вітали свято п. Вітніанська зі Львова іменем Т-ва „Прогресива“, п. Семикова від Кружка „Рідної Школи“ в Новому Селі та д-р Кузьмичський д-р Гамаль від українських установ у Зборазині. На кінець відбулася дефілада кінотички, котрі своєю появою зробили велике враження на учасників свята.

Після закінчення офіційної частини було прийнято у місцевій школі для гостей і членів комітету будови дому, який названо Хатою Тараса Шевченка. При товаришескій гутірці вигодило тут кілька промов, між іншими промовляв і єпископ Будка, що вітає своє сусіднє родичне село Добромирку і радо прибув на наше національне свято та звеличав його присутність і своєю промовою.

ВИНИНИКИ. (Нова рада громадська і український радні. — Вибори до союму й сенату. — Святочні обходи. — Запекана хору і оркестри. — Утрактивна школа). Містечко Винники по розв'язанні в р. 1912 громадської ради, в котрій українці, як і в двох попередніх, мали більшість, останню під управлінням комісарів аж до дня 24. січня 1928 р. Вибори до громадської ради відбулися ввечері 18. липня 1927 р., одначе в наслідок протесту уніфікаційного повозитора ради відбулося поново 24. січня 1928 р. На основі компромісу вибрано 19 українців, 21 поляків і 8 жидів. Причиною, чому українці на цей раз не мали в меншості, була ця обставина, що до другого кола, в котрім до тепер мали перевагу українці, увійшли з титулом висного викури податку купці, шинярі, торговці безгражми, ремісники і т. н., що причисляються переважно до народності польської і жидівської, а українці припадали третє і в часті переважало. При уніфікаційному виборі бурмістром поділка, заступником бурмістра українця (д-р мед. Я. Нагалька) а крим того асесором також українця (Павла Кияка). На слідуючій в черги засіданні постановили українці домогтися, щоб протокол з засідань ради списувався в двох мовах (українській і польській) та щоб всі оповістки були також в двох мовах. На друге засідання згодилися поляки, але ввечері що до протоколу, перепало наслідком того, що ероти прийняли голосували поляки й жиди. Наші радні одначе не прийняли цього рішення до відома і послідовно на всіх далішніх засіданнях поновляли поглине внесення, послугуючися притім обструкційною тактикою, так що ніколи зобов'язав свого, бо громадська рада на своїх засіданнях в другій половині місяця червня більшістю голосів ухвалила, що протокол з засідань має вестися також українською мовою. Тут в признавлях треба відзначити, що всі радні українці поступово солідарно і в своїй промові послугуються виключно рідною мовою, що є великим поступом, бо давніше цього не було. Це останнє, розуміється, не відноситься до радних з інтелігенції, бо вони і давніше промовляли виключно українською мовою. Радні українці творять окремішній явище, що під проводом заслуженого діяча о. радника Григорія Рижика відбудав свої аарали. — По виборі до ради громадської прийшла знов нагода Винників українцям взяти шпит в національній свідомості при голосуванні до союму і сенату. І треба признати, що сей шпит

ніпав вдоволяючи, бо на 1.349 голосуючих у Винниках до союму, листа ч. 18, одержала 509 голосів (листа 1 — 457), а на 202, що голосували у Винниках до сенату, листа 18, дістала 374 голоси (листа 1 — 302), знов же в козній Вайнберген (то разом з Винниками творить одну катастрофічну громаду) на 308 голосуючих до союму, на листу ч. 18, дістала 196 голосів (на листу 1 — 68), а на 176, що голосували до сенату, листа ч. 18, одержала 96 голосів (листа 1 — 53). Радикали (листа 22) здобули у Винниках при виборах до союму 2 гол. до сенату ні одного, а у Вайнберген при виборах до союму 3 гол. до сенату 2 голоси. Москвитини не одержали у Винниках і у Вайнберген до союму і до сенату — ані одного голосу.

В останніх місяцях відбулися у Винниках заходою місцевої читальни „Прогресива“ два святочні обходи а то дня 23. березня в честь Шевченка, а дня 1. липня в честь Франка. В обидвох обходах вибачилися на перший раз промови, а саме на першому голоси „Прогресива“ сепатора М. Гаушницького на тему трьох заповітів, які лишили нам Шевченко: „Учітесь, борітесь і обійміте найменшого брата“, котра то промова викликала у присутніх незвичайне враження, на другий же — промова директора А. Крушельницького, котрий говорив про значіння Франка великим популярно і з замітною обізнаністю. Зрештою програми обох обходів були стереотипні: декламції, хори та виступи оркестри мажорданів. На обидвох обходах було повно учасників. Зазначуючи додатні успіхи, годі промовчати відомі сторони нашого життя винницького, а саме розпад української духовної оркестри та хору „Винницький хор“ особливо мішаний, який від який двайцять п'ять літ добру марку і в тих згаданих давних часах пописувався навіть у Львові. Та нараз розлетівся, як камінь, наслідком непорозуміння між старими співаками і молодими. І дійшло до такої чудасії, що на вечері, присвяченій пам'яті Франка та на Святі Читальні у Львові дня 8. липня м. р. пописувався не Винницький хор, а якась мішанина хору Підберезького а дрібною частинною співаків а Винник. Також і в місцевій церкві нема вже від двох місяців хорального співу а тільки так звана „самоділка“. В по справу музичної відвади як найкраще виділя Читайни „Прогресива“, позгодити непорозуміння і організувати хор мішаний і мужеський, котрий потребує загал відчувати. Крім того і оркестру належало би привернути до первісного стану.

На кінець справа школи. Як відомо, винницькі українці втратили наслідком „Lex Grabski“ паралельні класи мужеської школи з українською викладачою мовою, котру на кілька літ перед війною здобули до довгих заходів та які то паралельні класи були близьким числом школярів, ніж польська мужеська школа, — і дістали утрактивну школу, розуміється, на папері так що кружок місцевої „Рідної Школи“ мусів робити заходи, щоб хоч утрактивні здійснено, а який то справі прибув перед кількома місяцями на дозодження інспектор. Але яка є добра воля в тім напрямі у теперішнього керівника тої утрактивної школи свідчить хоч би ця обставина, що з кінем цього шкільного року (при кімні червня) видавано школярам-українцям знов виключно польські свідчення, хоч батьки й опікуни тих школярів домагалися заздалегідь українські свідчення згідно утрактивності. На дозодження запитання відповіді дав керівник, що він справді писав і старався за утрактивні свідчення, але інші шкільні влади відповіли, що цього року у Львові (III) було так велике запотребовання утрактивних свідчень, що вже для школи у Винниках не стало. Цікаво було би знати, чи і в інших місцевостях посягувалися керівники шкіл подати такою винимкою? На всякий випадок податися не до відома послам нашого округу, щоб ту справу розслідати і зробити з неї відповідний ужиток. Далі подасмо до відома нашим пос-

лам, що на зовнішніх таблицях утрактивних шкіл у Винниках нема зовсім написів в українській мові.

Громадянин.

ОПОВІСТКИ.

Позір студенти Станіславівщини! Загадали Збори С. У. С. С. а. 16. VIII. 1928 р. о год 10-й на „Бесіді“. — Виді. 140 2—2

На відбудову Народного Дому в Турні над Стр. зложив в год. полесі: 1) Іван Задішук 1000, 2) о. Іван Тимчук 100, 3) о. Григорій Мороз 100, 4) Євген Баранська 100, 5) о. Іван Сиварко 100, 6) о. Василь Яремків 88-85, 7) о. Іван Феденко 75, 8) о. Михайло Головей 61-95, 9) Іван Пушко 80, 10) о. Григорій Канда 60, 11) Іван Бобовський 60, 12) Микола Ковальський 60, 13) Іван Кузьмич 55, 14) д-р Мiron Кондрат 50, 15) о. Степан Козбур 50, 16) о. Іван Криса 50, 17) Володимир Хаджай 50, 18) інж. Теофіл Горинський 50, 19) о. Іларій Шах 50, 20) Марія Володаська 50, 21) о. Осип Лозинський 44-25, 22) Мiron Утриско 40, 23) Василь Жук 35, 24) Яремків Оли 30, 25) о. Лев опіс 50, 26) Карлович Емліні 25, 27) о. Зиновій Стояловський 20, 28) о. Андрій Трешневський 30, 29) Оля Бабичева 50, 30) Оля Тимків 50, 31) Оля Петрич 20, 32) Зіна Маркова 20, 33) о. Михайло Вілянський 70, 34) Теодор Сидорів 15, 35) Катя Комарницький 10, 36) Микола Корчівський 10, 37) Степан Васильшин 10, 38) о. Петро Гуль 10, 39) Марія Ружичка 10, 40) Петро Дорожний 5, 41) Степан Комарницький 5. — Виді Філі „Прогресива“ в Турні над Стр. опису дорогою складає горючу подяку П. Т. жертводавцям та звертається з проханням до Шановного громадянства Турчанщини о складання жертв на вище згадану м'яса а в першу чергу до тих, котрі підписали декларацію і до цієї пори не зложили, бо реставрація дому вже в русі, а грошей в касі майже нема. — Виді. 144 1—1

Всім, котрі поспішили з заявами співзвуча а приходу смерті нашої Найдорожчої Мамі чи на мої руки, чи на руки інших членів родини, складаю в імені всіх нашу сердечну подяку. — Львів, 25. липня 1928 р. — М. Гаушницький.

Оповідка. Дня 5. серпня (на випадок слоти дня 12. серпня) м. р. святкує Т-во ім. Маріяна Шашкевича в Зоології Народне традиційне свято у честь Маріяна Шашкевича на Піддубській Горі (назавина станиця Ожиди). Програма свята: 1) О год. 8-й поїзд Соколі і Бавдерів на Піддубську Горю, привітання Епископа і інших гостей. 2) О год. 9-й Полева Служба Божа а Панахида біля пам'ятника. 3) Святочна Академія: 3) Промови духовних і світських представників. 4) Продукції хорів і оркестрів. 5) Масові вправи Соколі і Лугоників. 6) Весняний фестиваль з забавами, танцями і співами. На свято МАРКІЯНА співіть всі і віддайте пошану нашою Гениєві! — Комітет.

Відкриття пам'ятника Тараса Шевченка в Косові відбулося дня 5. серпня 1928 р. (а на випадок непогоди 12). Програма свята: Збірка в год. 9. коло перки на Монастирі, де відбувся Богослуження. Після Богослуження поїзд умишник Косова під пам'ятник на Старім Косові, де відкрили пам'ятник, при промові а приїзтах делегатів установ, та складання вінок на миглу. Пополюди фестивалю на площі Народного Дому, а ввечері святочний вечір. — На свято просити всіх громадян Косівщини, гостей, Соколі, Січ і Пласт — Комітет.

ДРІБНІ ОГолошення

ПОШУКУЮ ставлі для семинаристан. Зголошення до Адміністрації під „Стапів“. 143 1—3

Жодяйте жості бляшанки а чорною олівкою.



НИЩИТЬ:
Мухи, комарі, молі, комахи, блохи, блощиці,
прусаки і всякі інші оваци з їх зародками.

Для осигнення найкращих наслідків,
користуватись ручними розпорощувачами.

РУТИНОВАНИ коншипент адвокатський, а судовою і адвокатською практикою, що може вест самостійно капелярню, пошукує місця. — Адрес. Василь Скрипчук, комп. адв. Поджів Великий, п. Галичина. 141 2—2

ПОШУКУЄТЬСЯ підприємця до покінчення мурованої церкви в Бригінцях переконих. Пляни в парозидній уряді (Почта і залізні станиці Вибранина. Кошта подорожі не зертается. 135 3—3

ГОДИННИК ВАШ буде найліпше направлений у найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Марійська 5. — З провінції просимо репаратів присилати поштою. — Старомодні дамські годинники переробляємо на ручні. 146 103-2

ПРОДАМ ЛБО ЗАМІНЯЮ РЕАЛЬНІСТЬ В СУДОВІ ВИШНІ за реальність в Яворові. — Зголошення поштою уряд Судова Вишня. 130 3—3

ГОДИННИК „Zenith“, „Longines“ та кож біжутерію власного виробу поручає: Домбровський-Розважеский, Львів, (Готель Жорж). — Догідні умови. 2481 5—2

ПЕРЕСТОРОГА. Загублений мною в дорозі Дижі-Львів, пексель in bianco на 700 зод., підписаний Іван Бушманюк, Юлія Гладковська, Францішка Гладковська, уневажаю, та нерестеріаю інтересованих перед есенціальними юристаніям — Микола Левичий. 146 1-1

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст недуг серця і жовуду
д-р Фелікс Ган
Львів, Городецька 46.

2353 Пересвітлення Ректенном. 17—24

Д. БРІЛЬ Спеціаліст венерично-скрипних недуг орд. 12—13 3—6
69 Площа Академічна ч. 4. 3-3

8 зол. | **ПЕРСТЕНЕЦЬ** | 8 зол.
а 14-карат. золота з рубіном тільки у
Б. ГРИНБЕРГА Сикетуська 4.

Оголошення.

Добра нагода забавитися в часі
ферій на Студентських вечір-
ниціях

в СУДОВІ ВИШНІ,
дня 5. серпня ц. р.

Запрошення аніслас п. Шот Василь студі-
прай в Судові Вишні.
142 За Комітет: 1—1
Шот Василь Антін Кіосовський

Подяка.

Почуваємося до милого обов'язку
отцю дорогою зложити прикладно
ширу подяку лікареві Вп. П. Д-р
Львові Фінклеві в Тернополі ву-
лиці Тиха ч. 1. за уміле, дбайливе
і цілковите вилічення нашої дво-
літньої донечки з тяжкої ниркової
недуги. 136 1—2

Стефанія і о. Григорій Ханчуки

Присилайте передплату!